

Algemene informatie

Aanbesteding: Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers
Aanbestedende Dienst: Waterschap Vallei en Veluwe
Referentie: 1903713

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 139
Onderwerp: N.a.v. vraag 33/138

Vraag:

Wij danken u voor uw antwoord, maar constateren dat de verstrekte informatie (“geleidelijk over looptijd 2026–2030”) onvoldoende inzicht biedt in het verwachte afnamepatroon. Hierdoor blijft het voor inschrijvers niet mogelijk om realistische prijscalculaties en logistieke planningen te maken.

Om de inschrijvingen op gelijke wijze te kunnen voorbereiden en te voorkomen dat de huidige opdrachtnemer een voordeel behoudt door kennis van historische afnamecijfers, verzoeken wij u vriendelijk om aanvullende informatie te verstrekken.

- a) Kunt u het verwachte afnamepatroon per productcategorie alsnog indicatief specificeren, bij voorkeur per kwartaal, en als dat niet mogelijk is, dan per jaar?
- b) Indien een toekomstig patroon niet beschikbaar is, kunt u dan de feitelijke afname over de afgelopen vier jaar per productcategorie verstrekken? Dit biedt alle inschrijvers een gelijkwaardige basis voor inschatting van de afnamevolumes.
- c) Kunt u tevens aangeven welke afschrijvingstermijnen binnen de organisatie worden gehanteerd voor de relevante productcategorieën (zoals desktops, laptops, tablets, smartphones en servers)?
Deze informatie helpt om het vervangingsritme en dus de realistische afname te kunnen inschatten.

Toelichting:

Het ontbreken van dergelijke gegevens beperkt de mogelijkheid tot een gelijkwaardige inschrijving. Zoals eerder aangegeven, kan dit strijd opleveren met de beginselen van gelijkheid, non-discriminatie en transparantie (artikelen 1.8 en 1.9 Aanbestedingswet 2012). Met de gevraagde verduidelijking kunnen alle inschrijvers hun prijzen en planningen baseren op een vergelijkbaar informatie-niveau.

Antwoord:

- a) Nee
- b) Nee, uit afname afgelopen 4 jaar is geen specifiekere informatie te halen dan reeds geantwoord.
- c) Desktops 5 jaar, Laptops 5 jaar, Tablets, Smartphones 3 jaar, Servers 5 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Vervolgvrage nota 1, vraag 36

Vraag:

In uw aanbesteding wordt een LTE-module vereist bij verschillende notebooks, zonder nadere specificatie van de variant. Wij willen u twee opties voorleggen. In de praktijk zien wij dat veel organisaties laptops niet meer standaard voorzien van een LTE WWAN-module, omdat gebruikers doorgaans beschikken over een mobiele telefoon met 4G- of 5G-verbinding waarmee eenvoudig een hotspot kan worden gecreëerd wanneer dat nodig is. Het integreren van een WWAN-module inclusief antennes brengt extra kosten en gewicht met zich mee, wat in veel gevallen vermeden kan worden. Indien u wél een WWAN-module wilt opnemen, adviseren wij om deze te specificeren als 5G-compatibel. Voor Waterschap Vallei en Veluwe is dit een toekomstbestendige keuze: 5G biedt aanzienlijk hogere bandbreedte en snelheid dan 4G, wat cruciaal is voor het efficiënt verwerken van grote bestanden, stabiele videovergaderingen en het gebruik van cloudapplicaties op locatie. De 5G-dekking in Apeldoorn is inmiddels goed ontwikkeld, zowel in de stad als in omliggende gebieden, waardoor medewerkers overal kunnen rekenen op een betrouwbare verbinding. Daarnaast biedt 5G een veel lagere latency en hogere stabiliteit dan 4G, wat belangrijk is voor real-time toepassingen zoals cameratoezicht, inspecties en communicatie tussen hulpdiensten. Op het gebied van beveiliging is 5G superieur dankzij netwerkslicing en SIM-gebaseerde authenticatie, waarmee gevoelige gemeentelijke data beter beschermd zijn. Tot slot draagt de keuze voor 5G bij aan de toekomstbestendigheid van de digitale infrastructuur van de

gemeente, passend bij haar ambitie als innovatieve stad.
De voorgestelde opties zijn:

Optie 1: Geen LTE-module opnemen in de standaardconfiguratie (eventueel voor een selecte groep gebruikers een LTE-model als special).

Optie 2: WWAN specificeren als 5G-compatibel.

Antwoord:

Voor beide modellen 13/14 en 15/16inch geldt: Cellular enabled, 5G. En volledigheidshalve in antwoord 36 van NVI 1 is toegelicht wat er onder cellular enabled wordt verstaan.

Het prijzenblad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Vervolgvrage nota 1, vraag 36

Vraag:

Een standaard USB-C poort biedt basisfunctionaliteit voor dataoverdracht en opladen, maar schiet tekort in snelheid, veelzijdigheid en toekomstbestendigheid. Thunderbolt 4 via USB-C biedt daarentegen aanzienlijk hogere datasnelheden (tot 40 Gbps), ondersteuning voor meerdere 4K-schermen, snellere externe opslag en dockingmogelijkheden via één kabel. Dit maakt het systeem veel flexibeler en beter geschikt voor professionele toepassingen. Waar een gewone USB-C poort beperkt is tot basisgebruik, biedt Thunderbolt 4 maximale prestaties en compatibiliteit met moderne randapparatuur. Voor een toekomstbestendige werkplek is Thunderbolt 4 de standaard. Daarnaast vraagt u om thunderbolt compatibiliteit voor de portreplicator, hiermee zorgt u ervoor dat dit gerealiseerd kan worden. Wij verzoeken u minimaal 1x thunderbolt mee te nemen in de usb poorten. gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan akkoord en stellen volledigheidshalve dat de modellen laptops

tenminste voorzien moeten zijn van:
1 Thunderbolt poort
1 USB A poort
1 HDMI poort
Het prijzenblad wordt hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Vervolgvrage nota 1

Vraag:
Inschrijver merkt op dat u bij de monitoren 24" uitvraagt. Dit is geen markstandaard formaat. Is de aannname correct dat als er aangeboden wordt met 23,8" deze dan voldoet aan de eis? Graag uw bevestiging.

Antwoord:
De aannname is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Vervolgvrage nota 1

Vraag:

Inschrijver wilt u er graag op wijzen dat door 4G te vereisen in het aanbod, u een van de fabrikanten naar een duurdere lijn dwingt uit te wijken. Hierdoor is er momenteel geen eerlijke marktwerking mogelijk, doordat deze fabrikant nu gedwongen is een substantieel duurder product aan te bieden dan de concurrentie. Inschrijver verzoekt u om ook het gebruik van een dongel hierbij toe te staan. Hiermee verzekert u zich er van dat u een net zo goed, als niet beter bereik heeft en dat er wel een eerlijk speelveld tussen de fabrikanten wordt gecreëerd. Tevens is het flexibel in te zetten en zal zorgen voor een financieel aantrekkelijker aanbod. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 140

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 104 van NVI 1

Vraag:

Het is momenteel voor inschrijver onduidelijk wat u nu wenst te ontvangen voor de standaard Laptop 13/14 inch, en dan met name of deze een 2-in-1 convertible dient te zijn, of minstens uitgevoerd moet zijn met een touch screen. Kunt u bevestigen dat als er met enkel een touch screen wordt aangeboden dit voldoet aan de eis?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst u naar eis 52 van het Programma van Eisen en prijzenblad. Hier is bij de 13/14 inch laptops de configuratie eis van zowel touchscreen en 2-in-1 convertible opgenomen. Dit blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Vervolgvrage nota 1, vraag 135

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver niet onder de prijs van de meegestuurde bewijslast mag aanbieden?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Vervolgvrage nota 1, vraag 131

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver zelfstandig dient te beschikken over de CSP partnerstatus van Microsoft om producten te koppelen aan de tenant van de klant?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Opdrachtgever houdt vast aan eis 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Vervolgvrraag nota 1, vraag 125

Vraag:

Om onduidelijkheden en de productselectie te voorkomen verzoeken wij u om te benoemen welke fabrikanten door de Nederlandse overheid, Europese Unie of het NCSC als high risk vendor zijn aangemerkt? Inschrijver treft namelijk geen volledige lijst, waardoor hij nu niet kan bepalen welke fabrikanten hieronder vallen.

Antwoord:

Opdrachtgever blijft bij haar antwoord en volgt hierin het advies van AIVD.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Vervolgvrraag nota 1, vraag 76, 98 en 99

Vraag:

'U geeft aan ermee akkoord te gaan dat Inschrijver een 403-verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij.

Een 403-verklaring is een aansprakelijkheidsverklaring, waarmee een moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de schulden van een dochtermaatschappij. Een 403-verklaring geeft geen informatie over de financiële situatie van de moedermaatschappij, noch over eventuele uitsluitingsgronden of geschiktheidseisen die op haar van toepassing zijn. Een 403-verklaring kan dus niet gebruikt worden om te voldoen aan de eisen voor de financiële en economische draagkracht (accountantsverklaring), omdat deze verklaring alleen betrekking heeft op de aansprakelijkheid voor schulden en niet op de beschikbaarheid van middelen.

Door inschrijver een beroep te laten doen op de moedermaatschappij en ook een UEA van de moedermaatschappij op te vragen, laat u verklaren dat de moedermaatschappij de inschrijver zal ondersteunen met de noodzakelijke middelen en dat er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Hierdoor kunt u zich beter vergewissen van de solvabiliteit en integriteit van de inschrijver en haar moedermaatschappij.

Wij verzoeken u om uw beantwoording te herzien en te bevestigen dat Inschrijver een beroep dient te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij. "

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 9

Vraag:

In uw antwoord op vraag 9 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan, waarbij u benoemt dat de mogelijkheid om op de volgende bestelling de opslag tot maximaal 200 euro te beperken inderdaad is bedoeld als zogenaamde stok achter de deur om tijdige en correcte offertes te krijgen. Het is inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met het beperken van de opslag tot maximaal 200 euro. Graag uw nadere toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft per abuis verwezen naar een bepaling die niet is opgenomen. Opdrachtgever blijft bij haar standpunt niet akkoord te zijn met het gestelde in vraag 9 van de vorige Nota.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 53

Vraag:

In uw antwoord op vraag 53 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan, waarbij u verwijst naar incidenten uit het verleden zoals Meltdown en Spectre.

Inschrijver merkt op dat het uitgangspunt van het aanbestedingsrecht en de Gids Proportionaliteit is dat aansprakelijkheid proportioneel moet zijn en niet onbeperkt mag worden opgelegd, ook niet voor door Het enkele feit dat er in het verleden incidenten zijn geweest, rechtvaardigt niet dat het proportionaliteitsbeginsel wordt losgelaten.

Bovendien zijn boetes van toezichthouders doorgaans gebaseerd op verwijtbaar handelen of nalaten van de verantwoordelijke partij.

Wij verzoeken u daarom ermee akkoord te gaan dat artikel 26.4 sub d AWBIT enkel geldt voor door toezichthouders opgelegde boetes. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u te motiveren op welke wijze uw standpunt zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en

de geldende jurisprudentie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. De uitsluiting van aansprakelijkheid enkel tot door toezichthouders opgelegde boetes acht opdrachtgever niet in lijn met de aard en het risicoprofiel van de opdracht.

Van een leverancier mag worden verwacht dat hij passende technische en organisatorische maatregelen treft ter voorkoming van beveiligingsincidenten en dat hij aansprakelijkheid draagt indien tekortschieten daarin tot schade leidt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 58

Vraag:

In uw antwoord op vraag 58 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord, omdat volgens u de motivatie onvoldoende is.

In de praktijk wordt doorgaans een lager boetebedrag gehanteerd, waarbij het uitgangspunt is dat de boete een afschrikwekkend karakter heeft, maar niet zodanig hoog is dat deze niet in verhouding staat tot de aard van de vertrouwelijke informatie en de omvang van de opdracht. Een boete van € 5.000,- per overtreding achten wij passend en proportioneel, mede gelet op het feit dat daarnaast altijd nog de mogelijkheid bestaat om aanvullende schadevergoeding te vorderen indien daadwerkelijk schade wordt geleden.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals de boete te beperken tot € 5.00,-. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom u een boete van € 50.000,- proportioneel acht in verhouding tot de gevolgen van het schenden van de geheimhouding.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 60

Vraag:

In uw antwoord op vraag 60 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan zonder nadere toelichting vanuit inschrijver.

De ervaring leert dat het voor mobiele apparatuur – waaronder inschrijver mobiele telefoons en tablets verstaat – in de praktijk niet haalbaar is om gedurende vijf jaar na acceptatie onderhoud te garanderen. Fabrikanten van mobiele apparatuur bieden doorgaans een kortere onderhouds- en supporttermijn, waarbij updates en onderdelen vaak na minder dan 5 jaar niet meer beschikbaar zijn. Dit is een marktbreed gegeven waarop inschrijver als reseller geen invloed heeft.

Wij verzoeken u daarom alsnog akkoord te gaan met ons voorstel om artikel 12.7 van de AWBIT niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 64

Vraag:

In uw antwoord op vraag 64 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat inschrijver binnen 7 werkdagen over de acceptatie wordt geïnformeerd. Klopt onze aanname dat wanneer enige mededeling over de acceptatie binnen deze termijn uitblijft, de Prestatie als geaccepteerd mag worden geacht? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 66

Vraag:

In uw antwoord op vraag 66 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord. Echter, enige toelichting ontbreekt.

Inschrijver wenst te benadrukken dat het vestigen van beperkte rechten zoals een pandrecht een gangbare financieringsvorm in de markt is. Het eisen van toestemming voor deze mogelijkheid zonder uitzondering beperkt onnodig de financieringsmogelijkheden van inschrijvers, terwijl het belang van Opdrachtgever voldoende wordt beschermd door de wettelijke kaders

rondom pandrechten. Tevens leidt dit tot een onnodige aanvullende administratieve last.

Wij verzoeken u daarom alsnog akkoord te gaan met het voorstel om het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht, uit te zonderen van de toestemmingsvereiste. Dit waarborgt een evenwichtige contractuele verhouding en sluit aan bij marktconforme voorwaarden. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit onderbouwd toe te lichten waarom u hier niet akkoord mee kunt gaan.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, aangezien Opdrachtgever niet ziet hoe Opdrachtgever voldoende wordt beschermd door de wettelijke kaders rondom pandrechten. Het risico hiervan ligt daarmee ongewenst bij Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Prijzenblad – Tablet iOS.

Vraag:

Inschrijver verzoekt om artikelnummer MD7F4TY/A met als omschrijving iPad Wi-Fi + Cellular 128GB - Silver toe te voegen aan het prijzenblad. Hiermee verzekert Opdrachtgever dat enkel en alleen dit artikelnummer aangeboden kan worden en er een goed prijsvergelijk gemaakt kan worden. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord. Het prijzenblad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Prijzenblad – Smartphone iOS.

Vraag:

Inschrijver verzoekt om artikelnummer MYE73ZD/A met als omschrijving iPhone 16 128GB Black toe te voegen aan het prijzenblad. Hiermee verzekert Opdrachtgever dat enkel en alleen dit artikelnummer aangeboden kan worden en er een goed prijsvergelijk gemaakt kan worden. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord. Het prijzenblad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen – Vraag 26, 33 en 127

Vraag:

In uw antwoord op vraag 26 heeft u bevestigd dat de gestanddoeningstermijn wordt teruggebracht naar 90 dagen. In uw antwoord op vraag 127 geeft u aan dat deze termijn enkel ziet op de geldigheid van de inschrijving en dat na gunning de in de inschrijving opgegeven opslagpercentages gelden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

Deze combinatie betekent dat de in het prijzenblad opgenomen inschrijfprijzen slechts 90 dagen geldig zijn, terwijl u aangeeft dat de daadwerkelijke vervanging van de client-hardware (met name laptops) pas medio 2026/2027 zal plaatsvinden. Na afloop van de gestanddoeningstermijn geldt uitsluitend het overeengekomen opslagpercentage, waarmee de oorspronkelijke inschrijfprijzen niet langer van toepassing zijn.

De gunning vindt echter plaats op basis van de inschrijfprijzen, en niet op basis van de opslagpercentages. Dit houdt in dat inschrijvers strategisch met lage prijzen kunnen offrenen om de gunning te beïnvloeden, terwijl deze prijzen na afloop van de gestanddoeningstermijn niet meer bindend zijn. Hierdoor ontstaat een aanzienlijk risico op prijsmanipulatie en een ongelijk speelveld tussen inschrijvers.

Inschrijver verzoekt u daarom ook om enkel opslagpercentages uit te vragen voor de verschillende productgroepen. Dit is transparanter, voorkomt strategische prijsvorming en zorgt ervoor dat de gunning gebaseerd wordt op structureel geldige en controleerbare parameters gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.

Om marktconforme marges te borgen stellen wij voor om per productgroep de volgende bandbreedtes te hanteren (op basis van een fictieve inkoopprijs):

- PC-hardware: minimaal 5%, maximaal 9%
- Mobility (laptops/tablets/smartphones): minimaal 5%, maximaal 9%
- Serverhardware: minimaal 8%, maximaal 12%
- Accessoires en randapparatuur: minimaal 10%, maximaal 15%

Deze aanpak maakt de aanbesteding eerlijker, vergelijkbaar tussen inschrijvers en beter uitvoerbaar binnen de afgesproken raamovereenkomst.

Inschrijver verzoekt u daarom om het prijzenblad aan te passen naar enkel opslagpercentages en de uitgevraagde producten te laten vervallen.

Daarnaast schets Inschrijver u de mogelijkheid om een extra kwaliteitscriterium toe te voegen wanneer u het prijzenblad aanpast. Namelijk één waarin Inschrijvers moeten aantonen hoe zij goede inkoopcondities kunnen borgen.

Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het aanpassen van het prijzenblad en of u een extra kwaliteitscriterium opneemt. Wanneer u hier niet voor kiest, dan verzoekt Inschrijver u toe te lichten u borgt dat de inschrijfprijzen daadwerkelijk representatief blijven voor de feitelijke afname en welke maatregelen u neemt om te voorkomen dat de aanbesteding wordt beïnvloed door strategische of manipulatieve prijsvorming.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever heeft in de uitvraag staan dat een overzicht van de inkooprijzen dient te worden verstrekt bij de inschrijving (zie eis 45 Programma van Eisen). Daarnaast wordt niet over het

gehele assortiment 1 opslagpercentage uitgevraagd, maar kan inschrijver per artikelsoort een opslagpercentage indienen. Opdrachtgever wil niet dat slechts een klein deel van de totale out-of-pocket kosten in concurrentie wordt bepaald, het is dan niet mogelijk om te komen tot invulling van het criterium economisch meest voordelige inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 102

Vraag:

Op vraag 102 in NVI 1:

“In “Bijlage 8 - Programma van Eisen v1.0” stelt u bij Eis 39 de volgende eis:

“Inschrijver moet minimaal in staat zijn om A-merken uit de zakelijke markt, onderstaand vindt u een opgave per product.

Monitoren - Dell, HP, Philips, LG, Lenovo, Iiyama

Desktops - Dell, HP, Lenovo

Smartphone's - Samsung, Apple, Google, Fairphone

Tablet's - Samsung, Apple

Laptops - Dell, HP, Lenovo

Randapparatuur (toetsenborden/muizen) - Logitech, HP, Dell, Lenovo

Servers: HP, Dell

NAS: Synology, QNap”

Is onze aanname correct dat de aangeboden laptops, desktops en monitoren per categorie afkomstig dienen te zijn van één van de hierboven genoemde A-merken?”

Antwoordde u: “Zie antwoord op vraag 92.”

Het is voor inschrijver echter nog steeds onduidelijk welke merken

aangeboden mogen worden voor de monitoren, desktops en laptops.
Is onze aanname correct dat enkel de genoemde A-merken per categorie voor de laptops, desktops en monitoren mogen worden aangeboden? Dus voor de laptops: Dell, HP en Lenovo; desktops: Dell, HP en Lenovo; en voor de monitoren enkel Dell, HP, Philips, LG, Lenovo en Iiyama.

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.
160

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 92

Vraag:

In eis 39 wordt bij de productcategorie Servers uitsluitend HP en Dell genoemd als toegestane A-merken.
Inschrijver verzoekt om toevoeging van Lenovo aan deze lijst, aangezien dit merk internationaal en nationaal eveneens wordt aangemerkt als volwaardig A-merk in de zakelijke servermarkt.

Lenovo behoort wereldwijd tot de drie grootste fabrikanten van enterprise servers (IDC Worldwide Quarterly Server Tracker, Q2 2025) en levert hoogwaardige datacenter- en edge-oplossingen die qua kwaliteit, betrouwbaarheid en ondersteuning volledig gelijkwaardig zijn aan die van HP en Dell.

Daarnaast zijn Lenovo ThinkSystem-servers gecertificeerd voor alle gangbare enterpriseplatformen (o.a. VMware, Microsoft, Red Hat, Nutanix) en beschikken zij over ISO 9001/14001-certificering, energiezuinige ontwerpen en uitgebreide fabrieksgarantieopties.

Door Lenovo als derde A-merk voor de categorie Servers toe te laten, ontstaat meer marktwerking en prijsconcurrentie, terwijl de technische kwaliteit, leveringszekerheid en serviceondersteuning onverminderd

gewaarborgd blijven.

Kunt u bevestigen dat Lenovo eveneens als A-merk wordt beschouwd voor de productgroep Servers en dat inschrijvers dit merk mogen aanbieden binnen de scope van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever voegt zowel Lenovo als Cisco toe als toegestane A-merken bij de productcategorie Servers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 22

Vraag:

In uw antwoord op vraag 22 gaat u akkoord met het aanpassen van eis 42 naar: Artikelen die voorradig zijn dienen, indien besteld voor 15:00 uur de volgende werkdag geleverd te worden, wanneer Opdrachtgever daarom vraagt.

Kunt u bevestigen dat dit gaat om hardware die zonder dienstverlening wordt uitgevraagd?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op: 13 nov 2025

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 84

Vraag:

In uw antwoord op vraag 84 geeft u aan dat er geen afnameverplichting geldt binnen de raamovereenkomst en dat de verwachting van structurele samenwerking enkel voortvloeit uit de intentie en inschatting van behoefte.

Wij constateren dat deze formulering voor de opdrachtnemer grote onzekerheid creëert over de continuïteit en rendabiliteit van de samenwerking, terwijl van opdrachtnemer wél een voortdurende leveringsbereidheid, voorraadpositie en prijscommitment wordt verlangd.

Om te voorkomen dat de raamovereenkomst feitelijk vrijblijvend wordt aan de zijde van de opdrachtgever, verzoeken wij u te overwegen een voorkeursafnameverplichting op te nemen, bijvoorbeeld in de volgende vorm:

“Opdrachtgever plaatst nadere opdrachten in beginsel bij opdrachtnemer, tenzij opdrachtnemer niet binnen de overeengekomen levertijd kan leveren, het gevraagde product niet (tijdig) beschikbaar heeft, of de geoffreerde prijs meer dan 5% afwijkt van de marktprijs of een door opdrachtgever aantoonbaar verkregen lagere aanbieding van een gelijkwaardig product.”

Kunt u bevestigen dat het waterschap bereid is een dergelijke voorkeursbepaling op te nemen, of anders toelichten hoe opdrachtgever borgt dat opdrachtnemer een redelijke mate van continuïteit in afname mag verwachten bij een marktconforme aanbieding en tijdige levering?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Een raamovereenkomst heeft in principe nooit een afnameverplichting. Uiteraard zal Opdrachtgever in beginsel de producten afnemen bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan echter geen rechten ontleen aan de aantallen genoemd in de aanbesteding. .

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 46

Vraag:

In uw antwoord op vraag 46 geeft u aan dat de betreffende bullet uit G2: "De mogelijkheden voor eindgebruikers om eenvoudig bestellingen te plaatsen op basis van uitgegeven vouchers." Vervalt.

In de beoordelingscriteria bij deze wens staat nog wel opgenomen: ‘Gebruikersvriendelijk systeem voor eindgebruikers.’

Is onze aanname correct dat dit criterium niet meer van toepassing is op de beoordeling van deze tekst?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Cliënt ICT-hardware, smartphones en servers

Beantwoord op:

13 nov 2025